



Det kongelige kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Vår referanse
18/00501-4

Dato
1. oktober 2018

NTFs hørings svar om forslag til ny stillingsstruktur i universitets- og høyskolesektoren

Den norske tannlegeforening takker for anledningen til å avgi høringsuttalelse.

Kommentarer til punkt 4 Konklusjoner og anbefalinger

Utvalget skriver i sin innledning til kapittel 4: Konklusjoner og anbefalinger:

«Formålet med den nye stillingsstrukturen er at den bedre skal dekke helheten i sektorens samfunnsoppdrag, og synliggjøre klare og tydelige karriereveier i sektoren for alle ansatte i faglige stillinger.»

Utvalget presiserer også at forslagene ikke er noe radikalt brudd med nåværende stillingsstrukturer. Utvalget skriver videre:

«Forslaget bør snarere sees som et svar på de til dels nye og krevende utfordringene institusjonene og deres medarbeidere vil stå overfor de nærmeste årene.»

NTF mener utvalgets tilnærming er god. Det er viktig at en ny stillingsstruktur er robust, men samtidig fleksibel nok til å håndtere både ytre og indre påvirkninger. Og ikke minst, det er viktig at både forskning og utdanning anses som sentrale arbeidsoppgaver og verdsettes like høyt.

4.2.1- Doktorgradsstipendiat.

NTF støtter utvalgets anbefaling om at «det er opp til institusjonene å bestemme hvordan et fjerde pliktår skal anvendes og anbefaler at dagens fleksibilitet opprettholdes.»

NTF ser positivt på en tredje type doktorgrad innrettet mot profesjonsfag hvor PhD-løpet vil sikre både den vitenskapelige standarden, og samtidig sikre viktig nærhet til yrkesfeltet.

Vi støtter forslaget om at dosent-stigen fases ut.

4.2.2 – Postdoktor/innstegsstilling

NTF støtter utvalgets anbefaling om at «bruken av postdoktorstillingen snevres inn, men at postdoktorperioden til gjengjeld bør økes til 4 år med 25 % deltakelse i undervisning og veiledning.» (Nærmere begrunnelse er gitt i første avsnitt på side 29 i rapporten.)

4.2.3 – Stillingsstiger

Det refereres til tre stillingsstiger: Fagstøtte-stigen, forsker-lektorstigen (FL-stigen) og professorstigen. Hver stige har flere nivåer.

NTF støtter utvalget i at det skal være opp til den enkelte institusjon å fastsette kriteriene for opprykk innen den enkelte stige.

NTF støtter videre følgende forslag: «Kandidater kan søke seg over i annen stige ved åpne utlysninger.» Det vil si at ingen kan kreve fortrinn på tvers av stiger ved utlysning av stillinger.

4.2.4 – Fagstøtte-stigen

Utvalget understreker at en fagstøttefunksjon vil variere fra fag til fag, mellom institusjoner, og mellom enheter innenfor samme institusjon. Det står videre: «Det bør ikke stilles krav til doktorgrad i denne stigen, men det blir stadig flere personer i denne kategorien ansatte som har doktorgrad.»

NTF slutter seg til utvalgets anbefaling om at det ikke bør stilles krav til doktorgrad i denne stigen.

4.2.5 - Forsker-lektor-stigen (FL-stigen)

NTF mener som utvalget at det er behov for å anerkjenne og synliggjøre innsatsen til både forskere og undervisere og sikre at UH-sektoren er i stand til å svare på et stadig større og mer sammensatt samfunnsoppdrag. Ansatte som driver profesjons- og praksisbasert utdanning med tilhørende forskning må få sin plass i strukturen på lik linje med ansatte i de klassiske kombinerte stillingene.

Utvalget skriver på s.26 at

«I tillegg svarer denne stigen til flere profesjonsutdanningers behov for et delt (og likeverdig) ansvar mellom utdanningsinstitusjon og arbeidsliv/praksissted i opplæringen av profesjonsstudenter. Flere profesjonsutdanninger har delte stillinger for å sikre sterk praksisnær utdanning som oppfyller utdanningenes formål. Et eksempel er at kandidatenes praksisopplæring foregår i praksisfeltet under veiledning og vurdering av kompetente praksisveiledere fra arbeidslivet. Et annet eksempel er at profesjonsutdanninger knytter til seg profesjonsutøvere i undervisning for å bidra til relevant sammenheng mellom teori og praksis. Flere som har slike delte stillinger bidrar også inn i forskningen i U&H-sektoren»

Dette er også en treffende beskrivelse av situasjonen for odontologiutdanningen, og slik vi forstår en forsker-lektor stige vil denne stigen svare godt på disse utfordringene.

I prosessen med vår høringsuttalelse har vi konferert med våre læresteder.

OD (Odontologisk fakultet ved Universitetet i Oslo) er bekymret for at en forsker-lektor-stige risikerer å bli oppfattet som en lite attraktiv karrierevei sammenlignet med professorstillingen og at dette kan gå utover rekrutteringen til fakultetet. OD skriver i sitt innspill at de «odontologiske

akademiske miljøene ved universitetene er små og sliter med rekrutteringen av kvalifiserte søkere. Vi frykter at en forsker/lektorstige, med lavere prestisje enn professorstigen, vil kunne føre til at fagområder der man allerede sliter med å rekruttere akademisk kvalifiserte søkere, blir ytterligere svekket i konkurranse med miljøer utenfor academia (de regionale odontologiske kompetansesentrene og privat virksomhet i tannhelsesektoren), der lønnsbetingelsene ofte er betydelig bedre enn det UH-sektoren kan tilby. Resultatet av dette vil fort kunne bli at den forskningsbaserte utdanningen ved profesjonsfakultetene kan bli vesentlig svekket».

NTF mener det er viktig å unngå at en forsker-lektorstige ikke leder til en slik utvikling som OD beskriver.

Med vennlig hilsen
Den norske tannlegeforening

Camilla Hansen Steinum
President

| Medlnr | navn | adr | zip |
|--------|------|-----|-----|
| | | | |